

Naše zn. 10384/2024-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 3/0

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@spravazeleznic.cz

Datum 23. září 2024

Uveřejněno na Profilu zadavatele

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 6
„**Rozšíření CDP Přerov - nová budova**“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 70:

V technické zprávě D_1_1_PS11_1_001 v kapitole 3.2.12 Hardwarové přepínače je popsán systém distribuce video signálů. Z popsaného nejsou jasné následující důležité parametry:

- Kolik vstupů a jaké typy se uvažuje zpracovávat, např. 60x HDMI z PC operátorů do HW přepínače, stejných 60x HDMI ze stejných PC přímo do monitorů operátorů jako záloha?
- Kolik jich bude převedeno do formy optického vedení, které je popsáno v zadání a kolik jich půjde přímo do HW přepínače a kolik do monitorů apod?
- Kolik vstupů z kamerových a dalších systému bude uvažováno jako další zdroje signálu apod.
- Jaké další zdroje signálu a jejich počet je uvažováno pro připojení do HW přepínače.
- Zadání nedefinuje, zda je požadavek zaslat všechny vstupy všude na všechny video stěny nebo jen jejich části, případně všechny vstupy do HW přepínače a následně na všechny monitory všech operátorů nebo pouze vybrané kombinace.
- Jak je zamýšlena redundance a v jakém rozsahu apod.

Odpověď:

Vstupy a výstupy musí umožňovat zapojení jednotlivých pracovišť, tedy monitorů a ovládacích pracovišť v plném rozsahu CDP. V rámci návrhu tak bylo uvažováno, že HW musí umožnit připojení každého z monitorů samostatně, stejně jako ovládacích prvků.

Počet prvků je nadefinovaný v kapitole 3.2.12.3 Předpokládaný rozsah.

Koncepce připojení záleží na zhotoviteli. Předpokládáme však, že bude preferována forma optického připojení.

HW má umožňovat zaslat všechny signály na videostěnu, nebo na jakékoliv pracoviště/monitory zapojené do HW přepínače.

Dotaz č. 71:

V technické zprávě D_1_1_PS11_1_001, v kapitole 3.2.3.2 Velkoplošné zobrazovací jednotky jsou definovány parametry jak videostěn, ale i jejich kontrolérů, které jsou navrženy na specifický výrobek(y), který je primárně určen pro TV nebo grafická studia. Domníváme se, že pro potřeby uživatele jsou některé parametry nevyužitelné a zároveň omezují ostatní kontroléry video stěn.

Jde převážně o tyto limitující parametry:

- a) „Uniformita kalibrace jasu musí být minimálně s přesností 99.9%“ - Pro běžné využití na dispečerských pracovištích se používají běžné hodnoty $\geq 98\%$.
- b) „Tolerance přesnosti zobrazování snímků nesmí být vyšší než $\pm 0.00015\text{ms}$ “ - Hodnota absolutně nevyužitá pro dispečink SŽ, kdy budou zobrazeny převážně statické obrazy a případně kamery s běžnou snímkovou frekvencí, z tohoto důvodu je parametr silně a velmi zbytečně limitující a spíše pro 3D a grafická studia, běžná latence 2 snímků = $1/60=0,0167\text{ms}$
- c) „Udržování vyvážené bílé na libovolné hodnotě v nastavitelném rozsahu teploty barev a také jakékoli úrovní jasu (zejména v hodnotách jasu pod 5 %)“ - Videostěna nikdy nepoběží s jasnem 5%, nikdo by nic neviděl, opět parametr kontroléru pro studiové využití bez přínosu na dispečinku tohoto druhu.
- d) „Vstupní rozlišení a rozlišení zpracování v rozsahu do 7680 x 2160 @60 Hz“ - S ohledem na začlenění HW přepínače do celého systému distribuce, kde je požadováno maximální rozlišení 3840x2160@60Hz a jeho předřazení před video stěnu, nedává následně požadavek na zpracování rozlišení 7680 x 2160 @60 Hz smysl, protože to předřazený systém vůbec neumožňuje. Měla by tedy být maximálně stejná jako u HW přepínače, tedy: 3840x2160@60 Hz
- e) „Korekce barev a jasu, jakož i nastavení gama a ekvalizéru jsou možné pro každou oblast snímku samostatně + ChromaKey samostatně nastavitelné pro každý vstupní kanál“ - Z jakého důvodu jsou tyto parametry vyžadovány? Jelikož bude zobrazen reliéf téměř přes celou video stěnu, je vyžadován konstantní obraz, to stejné platí pro kamery. Opět jde o parametr pro 3D studia, TV a grafická studia, kde tento parametr najde uplatnění, zde nevidíme, jak je aplikovat.
- f) „Nastavení jasu od 0,1 % do 100 % s přesností kroku 0,1 %.“ - Parametr z dílny pro 3D a TV studia. Standardní a běžný rozsah je v rozmezí 0–100 % s kroky po 1%. I po 1% dispečer nepozná znatelné změny.
- g) „Uživatelské rozhraní pro DeepL přístup ke všem funkcím pro ovládání obrazu, škálování vyvolání parametrů a funkce PiP uspořádané jako dashboard, také jako rozhraní pro ovládání přes dotykovou obrazovku ve spojení s tabletem“ – Prosíme upřesnit požadavek - značně omezuje množinu použitelných výrbků.

Odpověď:

Některé odpovědi byly provedeny formou odpovědí 68 a 69.

GP chápe dotazy uchazeče, ale je nutné připomenout, že v rámci této stavby se připravuje zobrazení pro CDP, které má být využitelné jak pro stávající způsob zobrazení, tak i pro výhradní provoz ETCS, ale i dostavbu VRT a podobně. Je zřejmé, a je i v zadání definováno, že tyto stavby budou provedeny do roku 2030, tedy těsně po dokončení CDP. Zároveň je zřejmé, že jednotlivé zobrazovací jednotky nebudou postačovat pro zobrazení reliéfu ve stávající podobě a je předpokládáno, že bude docházet ke zjednodušení zobrazení reliéfu, ale i změně polohy zobrazovaných informací.

Vzhledem k tomu je požadavek, aby zobrazovací jednotky umožnily zobrazovat jednotlivé informace bez rozlišení jejich polohy vůči stávajícím zvyklostem.

Dotaz č. 72:

Dotaz navazuje na především odpověď zadavatele č.23 (ale i další).

Zadavatel si je vědom, že změnou požadavků na vlastnosti způsobu konfigurace a ovládání dálkově připojených SZZ vznikají nové funkční požadavky na vlastnosti ovládaných SZZ. Jedná se o změny v částech systémového SW s doplněnými vlastnostmi a i návazně v části individuálního (adresného) SW. Současně změna adresného SW bude nutná vždy návazně na změnu definice řízených oblastí, tj.

CDP1 Přerov => DOZ Břeclav (mimo) – Přerov (mimo)

Moravská Nová Ves; Lužice; Hodonín; Rohatec; Bzenec přívoz; Moravský Písek; Nedakonice; Staré Město u UH; Huštěnovice; Napajedla; Otrokovice; Tlumačov; Hulín; Říkovice

CDP2 Přerov => DOZ Přerov (mimo) – Ostrava (mimo)

Prosenice; Lipník nad Bečvou; Odb. Jezernice; Drahotuše; Hranice na Moravě; Polom; Suchdol nad Odrou; Studénka; Jistebník; Polanka nad Odrou

CDP3 Přerov => DOZ Přerov (mimo) – Česká Třebová (mimo)

Odb. Dluhonice; Brodek; Grygov; Olomouc; Štěpánov; Červenka; Moravičany; Mohelnice; Lukavice na Moravě; Zábřeh na Moravě; Hoštejn; Krasíkov; Rudoltice; Třebovice v Čechách

CDP4 Přerov => DOZ Lanžhot – Břeclav – Brno (mimo) – Opatov

Lanžhot; TST Břeclav – Hrušky; Podivín; Zaječí; TST Šakvice – Hustopeče; Vranovice; TST Hrušovany u Brna – Odbočka Rajhrad + Židlochovice; Modřice;
Odb. Svitava; Adamov; Blansko; Rájec Jestřebí; Skalice nad Svitavou; Letovice; Březová nad Svitavou; Svitavy; Opatov

CDP5 Přerov => DOZ Veselí nad Moravou – Vlárský průsmyk

Veselí nad Moravou; TST Uherský Ostroh – Ostrožská Nová Ves – Kunovice; TST Hradčovice – Uherský Brod – Újezdec u Luhačovic – Luhačovice; TST Nezdenice – Bojkovice – Slavičín; TST Bohuslavice nad Vlčí – Bylnice – Vlárský průsmyk

CDP6 Přerov => DOZ Ostrava-Svinov – Petrovice u Karviné

Ostrava-Svinov; Ostrava hl. n. - Osobní, Levé, Pravé; Ostrava hl. n. - Uhelné, Báňské, Střed; Ostrava Hrušov; TST Bohumín – Bohumín-Vrbice; Dětmárovice; Petrovice u Karviné

CDP7 Přerov => DOZ Mosty u Jablunkova – Dětmárovice:

Mosty u Jablunkova; Návsí; Bystřice nad Olší; Třinec; Český Těšín; Louky nad Olší; Karviná

Žádáme zadavatele o vyjádření, že budou-li tyto úpravy v realizaci vyžadovány (zadavatel na nich bude trvat), zda budou chápány, řešeny a plněny jako vícepráce anebo budou řešeny jinou formou.

Odpověď:

Zadavatel si je vědom těchto souvisejících úprav a považuje je za související práce s výstavbou nového centrálního dispečerského stanoviště (dispečerských sál s řízenými oblastmi). Z toho logicky vyplývá nutnost doplnění nových vlastností ovládaných SZZ.

Zadavatel zohledňuje skutečnost, že některé dotazy vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědi a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s ust. § 98 odst. 4 ZZVZ o 1 pracovní den.

Zadavatel tedy prodlužuje lhůtu ze dne 01. 10. 2024 na den 02. 10. 2024.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2024-039172). Změny se týkají těchto ustanovení:

Část INFORMACE O PODÁNÍ

Oddíl **Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)**

rušíme datum 01. 10. 2024 a nahrazujeme datem **02. 10. 2024**.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

V Praze dne 23. 9. 2024

Ing. Ondřej Göpfert

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023

Správa železnic, státní organizace